

## Аналитический отчет по ВПР 2025 года.

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 №1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования в 2024/2025 учебном году, письмом ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» от 20.02.2025г. №02-25/146 «О направлении плана-графика и порядка проведения всероссийских проверочных работ в 2025г., приказом Министерства образования и науки Республики Ингушетия от 19.02.2025г. №85-п и в целях проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Назрановского района (далее - ОО) в форме всероссийских проверочных работ в 2025 год, на основании Приказа ГКУ «Управление образования по Назрановскому району» №12 от 10.03.2025 «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Назрановского района в 2025»

### План-график

#### Проведения мониторинга качества образования (ВПР 2025)

#### в ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи»

№	Класс	Предмет	Дата	Время	Количество учащихся
1	4 класс	Русский язык (45м)	11.04.2025	9.50-10.35	47
		Русский язык 2ч	11.04.2025	10.50-11.35	
2		Математика(45м)	15.04.2025	9.50-10.35	
3		Окружающий мир(45м)	17.04.2025	9.50-10.35	
4	5 класс	Русский язык (60м)	11.04.2025	9.50-10.50	42
5		Математика(60м)	16.04.2024	9.50-10.50	
6		Биология (45м)	18.04.2025	9.50-10.35	
7		История(45мин)	21.04.2025	9.50-10.35	

8	6 класс	Русский язык (60м)	16.04.2025	9.50-10.50	44
9		Математика(90м)	14.04.2025	9.50-11.20	
10		Естественно научный предмет	23.04.2025	9.50-10.35	
11		Гуманитарный предмет	18.04.2025	9.50	
12	7 класс	Русский язык (90м)	16.04.2025	9.50-11.20	51
13		Математика(90м)	15.04.2025	9.50-11.20	
14		Естественно научный предмет	17.04.2025	9.50	
15		Гуманитарный предмет	21.04.2025	9.50	
16		Английский язык		9.50	
17	8 класс	Русский язык (90м)	24.04.2025	9.50-11.20	41
18		Математика(90м)	14.04.2025	9.50-11.20	
19		Естественно научный предмет	18.04.2025	9.50	
20		Гуманитарный предмет	21.04.2025	9.50	
21	10 класс	Русский язык	26.04.2025		19
22		Математика	24.04.2025		
23		Английский язык	28.04.2025	9.50-10.35	
24		Физика	29.04.2025	9.50-10.35	

Наименование ОО	Предмет	Год	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успев аемос ти	% качес тва	ФИО учителя	
					«5»	«4»	«3»	«2»					
ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи»	Русский язык	2025	4А	21	4	3	10	3	3,2	85	33	Кациева Т.А.	
			4Б	26	2	4	18	0	3,1	88	23	Китиева Э.Ж.	
			<b>итого</b>	<b>47</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>3,1</b>	<b>87</b>	<b>28</b>		
			5А	20	1	4	14	1	3,3	95	25	Илиева З.А.	
			5Б	22	4	7	9	2	3,6	91	50	Точиева Л.Х.	
			<b>итого</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>3,5</b>	<b>93</b>	<b>38</b>		
			6а	21	1	4	15	1	3,2	95	24	Илиева З.А.	
			6б	23	1	4	16	1	3,2	91	22	Илиева З.А.	
			<b>Итог о</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>3,2</b>	<b>93</b>	<b>23</b>		
			7А	25	4	6	13	2	3,5	92	40	Точиева Л.Х.	
			7Б	26	7	4	11	2	3,6	92	46	Точиева Л.Х.	
			<b>Итог о</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>3,6</b>	<b>92</b>	<b>43</b>		
			8а	22	6	2	10	2	3,3	91	36	Точитева А.У.	
			8б	19	5	1	10	2	3,3	95	32	Точиева А.У.	
	<b>Итог о</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>3,3</b>	<b>93</b>	<b>34</b>				
				<b>10</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>32</b>	Ганижева Ф.А.
		Математика	2025	4А	21	3	5	11	1	3,3	95	38	Кациева Т.А.
	4Б			26	3	4	17	0	3,2	100	27	Китиева Э.Ж.	
	<b>итого</b>			<b>47</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>3,3</b>	<b>98</b>	<b>32</b>		
	5А			20	1	4	11	1	2,8	95	25	Измайлова Л.Х.	
	5Б			22	3	5	13	1	3	95	36	Котикова Х.Р.	
	<b>итого</b>			<b>42</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>2,9</b>	<b>95</b>	<b>31</b>		
	6а			21	2	5	11	2	3,4	90	35	Котикова Х.Р.	
6б	23			2	5	12	2	3	91	30	Котикова Х.Р.		
<b>Итог о</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>3,2</b>	<b>93</b>	<b>33</b>					

			7А	25	2	8	13	1	3,5	96	42	Нагоева А.М.
			7Б	26	1	4	19	1	3,2	96	20	Нагоева А.М.
			<b>Итог о</b>	<b>51</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>3,4</b>	<b>96</b>	<b>31</b>	
			8а	22	2	5	12	3	3	86	32	Котикова Х.Р.
			8б	19	3	3	12	1	3	95	32	Котикова Х.Р.
			<b>Итог о</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>32</b>	
			<b>10</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	Нагоева А.М.
	<b>Окружающий мир</b>	<b>2025</b>	4А	21	1	9	8	1	3,2	95	48	Кациева Т.А.
			4Б	26	0	7	17	0	3	92	27	Китиева Э.Ж.
			<b>итого</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>3,1</b>	<b>94</b>	<b>38</b>	
	<b>Биология</b>	<b>2025</b>	5А	20	1	5	13	1	3,3	95	30	Картоева Е.И.
			5Б	22	2	3	16	1	3,3	95	23	Картоева Е.И.
			<b>итого</b>	<b>42</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>3,3</b>	<b>95</b>	<b>27</b>	
			6А	21	1	10	8	1	3,4	95	52	Картоева Е.И.
	<b>История</b>	<b>2025</b>	5А	20	6	6	7	1	3,8	95	60	<b>Аушева Т.Т.</b>
			6а	21	3	6	11	1	3,5	95	45	<b>Аушева Т.Т.</b>
			7Б	<b>26</b>	5	5	15	0	3,5	100	38	<b>Аушева Т.Т.</b>
			8А	22	5	5	11	2	3,7	95	45	<b>Аушева Т.Т.</b>
	<b>Обществознание</b>	<b>2025</b>	6б	23	5	5	12	1	3,7	96	43	<b>Аушева Т.Т.</b>
			7а	25	5	4	14	2	3,5	92	36	<b>Аушева Т.Т.</b>
			8Б	19	0	6	11	2	3	89	32	<b>Аушева Т.Т.</b>
	<b>Химия</b>	<b>2025</b>	8А	22	3	6	12	1	3,5	95	41	<b>Албогачиева А.Х.</b>
	<b>География</b>	<b>2025</b>	6б	23	4	5	13	0	3,4	97	39	Бокова С.М.
			7Б	26	3	4	15	1	3,4	95	30	Бокова С.М.
			<b>8б</b>	19	2	6	9	2	3,4	89	42	Бокова С.М.
	<b>Физика</b>	<b>2025</b>	7А	25	2	4	17	2	3,2	92	24	<b>Осканов А.Б.</b>
			<b>10</b>	19	2	4	10	2	3,2	95	32	<b>Осканов А.Б.</b>
	<b>Английский язык</b>	<b>2025</b>	<b>5б</b>	22	0	8	13	1	3,3	95	36	<b>Меришкова М.Р.</b>
			<b>10</b>	19	0	6	9	2	3,2	88	35	<b>Меришкова М.Р.</b>

## Результаты ВПР в 4 классе.

Предмет	Клас с	Кол-во участник ов	Оценки				Средни й балл	% успева емости	% качес тва	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	4А	21	4	3	10	3	3,2	85	33	Кадиева Т.А.
	4Б	26	2	4	18	0	3,1	88	23	Китиева Э.Ж.
	<b>итого</b>	<b>47</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>28</b>	<b>3</b>	<b>3,1</b>	<b>87</b>	<b>28</b>	
математика	4А	21	3	5	11	1	3,3	95	38	Кадиева Т.А.
	4Б	26	3	4	17	0	3,2	100	27	Китиева Э.Ж.
	<b>итого</b>	<b>47</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>3,3</b>	<b>98</b>	<b>32</b>	
окружающий мир	4А	21	1	9	8	1	3,2	95	48	Кадиева Т.А.
	4Б	26	0	7	17	0	3	92	27	Китиева Э.Ж.
	<b>итого</b>	<b>47</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>3,1</b>	<b>94</b>	<b>38</b>	

**В работе по русскому языку участвовали 47 обучающихся 4 класса.**

Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 30 %. Обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2» - 5 учеников по всем трем предметам

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса обладают в достаточной степени умениям писать тексты под диктовку, соблюдая изученные орфографические правила (задание 1.1), не все умеют распознавать значения слов в тексте (задание 9, 10), не умеют в достаточной степени интерпретировать пословицы на основе собственного жизненного опыта (задание 15).

**В работе по математике участвовали 47 обучающихся 4 класса.** Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 32 %. Обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2»-1 ученик.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса не обладают достаточными умениями решать текстовые задачи, особенно повышенной сложности (№ 4,8, 9,11)

**В работе по окружающему миру участвовали 47 обучающихся 4 класса.** Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 38 %. Обучающихся, продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2»-1.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса. Большинство учащихся не обладают в достаточной степени умениям письменно излагать свои мысли в соответствии с задачами коммуникации (задания 7.2, 9, 10.3), некоторые имеют затруднения в освоении способов изучения природы (5,6.2, 6.3).

#### **Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру в 4 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся, по русскому языку высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о целенаправленной работе учителя по подготовке к ВПР.

Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

#### **Рекомендации учителям Кациева Т.А., Китиева Э.Ж.**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
  2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
- Учителю начальных классов:
1. Провести работу над ошибками.
  2. При планировании на следующий учебный год в 4 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
  3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
  4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.
  5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступными способами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей начальных классов( Картоевой Заире Слаудиновне ), скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов

Итоги проведенных ВПР в 4-х классах в ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи» в 2025 учебном году: сдавали ВПР по 3 предметам. Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем предметам, так как материал был знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта «решу ВПР» и [vpr.statgrad.org](http://vpr.statgrad.org). Но результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

## Результаты ВПР в 5 классе

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	5А	20	1	4	14	1	3,3	95	25	Илиева З.А.
	5Б	22	4	7	9	2	3,6	91	50	Точиева Л.Х.
	<b>итого</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>3,5</b>	<b>93</b>	<b>38</b>	
математика	5А	20	1	4	11	1	2,8	95	25	Измайлова Л.Х.
	5Б	22	3	5	13	1	3	95	36	Котикова Х.Р.
	<b>итого</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>2,9</b>	<b>95</b>	<b>31</b>	
История	5А	20	6	6	7	1	3,8	95	60	<b>Аушева Т.Т.</b>
биология	5А	20	1	5	13	1	3,3	95	30	Картоева Е.И.
	5Б	22	2	3	16	1	3,3	95	23	Картоева Е.И.
	<b>итого</b>	<b>42</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>3,3</b>	<b>95</b>	<b>27</b>	
Английский язык	<b>5Б</b>	22	0	8	13	1	3,3	95	36	<b>Меришкова М.Р.</b>

**В работе по русскому языку участвовали 42 обучающихся 5 класса.** Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 38%, обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы 36.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что не все учащиеся 6 класса обладают достаточными умениями:

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7,8);
- определять основную мысль текста (№8)
- нахождения правильного ответа на поставленный вопрос (№9)

### **Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 5 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся.

**Рекомендации учителю русского языка Илиевой З.А.**

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 5 классе включить задания подобные заданиям ВПР.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

**В работе по математике участвовали 42 обучающихся 5 класса.**

На «5»- работу выполнили 4 человек, на «4» -9 человек, на «3» - 24 человек, на «2» -2.

Успеваемость – 95%. Качество знаний – 31%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что некоторые учащиеся 5 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа (№4), процента от числа (№8), при выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12.1). При выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни (№6, №12.2, №13), при нахождении объёма куба и параллелепипеда (№13), при решении задач повышенной трудности (№14).

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 6 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки. В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.

**Рекомендации:**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

**Учителю математики Котиковой Хаве Руслановне, Измайловой Л.Х.**

1. Провести работу над ошибками.
2. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
6. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей ЕМЦ, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

### **В работе по истории участвовали 20 обучающихся 5А класса**

На «5»- и «4» - 12, на «2» -1.

Успеваемость – 95%. Качество знаний – 60%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 3,8.

Выводы:

- учащиеся в целом достаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

### **В работе по биологии участвовали 42 обучающихся 5 класса.**

На «5» -3, «4» - 8 человек, на «3» -29 человек, на «2» -2.

Успеваемость – 95%. Качество знаний – 27%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 5 класса обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;

- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 5 классе был отмечен хороший уровень успеваемости, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

**Результаты ВПР в 6 классе**

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	6а	21	1	4	15	1	3,2	95	24	Илиева З.А.
	6б	23	1	4	16	1	3,2	91	22	Илиева З.А.
	<b>Итого</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>2</b>	<b>3,2</b>	<b>93</b>	<b>23</b>	
математика	6а	21	2	5	11	2	3,4	90	35	Котикова Х.Р.
	6б	23	2	5	12	2	3	91	30	Котикова Х.Р.
	<b>Итого</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>3,2</b>	<b>93</b>	<b>33</b>	
<b>История</b>	6а	21	3	6	11	1	3,5	95	45	<b>Аушева Т.Т.</b>
<b>биология</b>	6А	21	1	10	8	1	3,4	95	52	Картоева Е.И.

<b>Общественное</b>	66	23	5	5	12	1	3,7	96	43	<b>Аушева Т.Т.</b>
<b>география</b>	66	23	4	5	13	0	3,4	97	39	<b>Бокова С.М.</b>

**В работе по русскому языку участвовали 44 обучающихся 6 класса.** Процент

качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 23%, успеваемость 93%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7(1), 7(2));
- соблюдение в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка (№8)
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли(№9)

#### **Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 6 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся.

#### **Рекомендации учителю русского языка Илиевой З.А.**

1. Провести работу над ошибками.
2. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

**В работе по математике участвовали 44 обучающихся 6 класса**

На «5»- работу выполнил 4 , на «4» - 10, на «3» - 23 человек , на «2» -4.

Успеваемость – 93%. Качество знаний – 33%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа и числа по его части (№3). При выполнении вычислений расстояния на местности в

стандартных ситуациях (№12), при выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни, при нахождении процента от числа, число по проценту от него (11), при выполнении вычислений с использованием приемов рациональных вычислений(№9).

### **Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по математике в бклассе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

### **Рекомендации учителю математики Котиковой Хаве Руслановне**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю математики:

4. Провести работу над ошибками.
5. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР; включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
7. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
8. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

### **В работе по истории участвовали 21 обучающихся 6а класса.**

На «5»-3, на«4» - 6 учащихся, на «3» -11 человек, на «2» -1.

Успеваемость – 95%. Качество знаний – 45%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 2, 6(1), 6(2), 7.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации в исторических текстах;
- в использовании исторической карты как источника информации;
- в умении устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

#### **Выводы:**

- учащиеся достаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания смогли достаточно применить на практике.

#### **Рекомендации учителю истории Аушевой Т.Т.:**

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

#### **В работе по биологии участвовали 21 обучающихся 6а класса.**

На «5»- работу выполнили -1, на «4» - 10 человек, на «3» - 8 человека, на «2» -1.

Успеваемость – 95%. Качество знаний – 52%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 6Б класса не обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

#### **Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

### **Рекомендации учителю биологии Картоевой Елизавете Исаевне**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2025/2026 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

### **В работе по географии участвовали 23 обучающийся 6б класса.**

На «5»- работу выполнили - 3, на «4» -4 человека, на «3» - 15 человек, на «2» -1.

Успеваемость – 97%. Качество знаний – 39%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся

6А классов не обладают достаточными умениями:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии;
- умения устанавливать причинно-следственные связи;
- освоение элементарных представлений о практической значимости географических объектов для человека.

### **Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 6 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

### **Рекомендации учителю географии Боковой Софиат Магомедовне**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2022-2023 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии.

**В работе по обществознанию участвовали 23 обучающихся 6б класса.**

На «5»- работу выполнили -5, на «4» - 5 человек, на «3» - 12 человек, на «2» -1.

Успеваемость 96%. Качество знаний – 46%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 4(2), 6(1), 5(2),5(3).

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7б класса не обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации из доступных источников;
- характеризовать государственное устройство РФ, называть органы государственной власти;
- раскрывать достижения российского народа.

**Выводы:**

• учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по обществознанию, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

**Рекомендации учителю обществознания Аушевой Т.Т.**

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

### Результаты ВПР в 7 классе

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	7А	25	4	6	13	2	3,5	92	40	Точиева Л.Х
	7Б	26	7	4	11	2	3,6	92	46	Точиева Л.Х
	<b>Итого</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>3,6</b>	<b>92</b>	<b>43</b>	
математика	7А	25	2	8	13	1	3,5	96	42	Нагоева А.М.
	7Б	26	1	4	19	1	3,2	96	20	Нагоева А.М.
	<b>Итого</b>	<b>51</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>3,4</b>	<b>96</b>	<b>31</b>	
<b>История</b>	7Б	<b>26</b>	5	5	15	0	3,5	100	38	<b>Аушева Т.Т.</b>
<b>Обществознание</b>	7а	25	5	4	14	2	3,5	92	36	<b>Аушева Т.Т.</b>
<b>Физика</b>	7А	25	2	4	17	2	3,2	92	24	<b>Осканов А.Б.</b>
<b>География</b>	7Б	26	3	4	15	1	3,4	95	30	Бокова С.М.

**В работе по русскому языку участвовали 51 обучающихся 7 класса.** Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 43%, успеваемость 92%.  
 Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

- буквы а и о в корнях слов;
- -нн-в прилагательных и причастиях;
- гласные в приставках пре- и при-;
- мягкий знак в глаголах повелительного наклонения;
- дефис в неопределенных местоимениях.

**Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 7 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся.

**Рекомендации учителю русского языка Кузьговой Л.Х.**

1. Провести работу над ошибками.
2. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
4. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

**В работе по истории участвовали 26 обучающихся 7Б класса.**

На «5»- работу выполнили -5 «4» - 5 человек, на «3» - 15 человек, на «2» -0

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 38%.

В ходе анализа показателей ВПР по истории в 7б классе был отмечен средний уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

**В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:****Учителю истории Аушевой т.т.:**

- обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий;
- усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач;
- привлекать учащихся к внеурочной деятельности по истории

, к участию в конкурсном и олимпиадном движении;

-регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выполнения затруднений, которые остались у обучающихся.

**В работе по математике участвовали 47 обучающихся 7 класса.**

На «5»- работу выполнил -5, на «4» - 7, на «3» - 32 человек, на «2» -3.

Успеваемость – 93%. Качество знаний – 26%.

Допущены ошибки в нахождении скорости, в переводе единиц скорости, в чтении диаграмм, в построении графиков функций.

Учащиеся затруднялись в заданиях упрощений выражений, переменной, в нахождении значений переменной. Допустили ошибки в решении задач на движение, в решении практико-ориентированных задач.

### **Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 8 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

### **Рекомендации учителю математики Котиковой Хаве Руслановне**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
  2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
  3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
- Учителю математики:
4. Провести работу над ошибками.
  5. Включить в программу задания, подобные заданиям ВПР.
  6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
  7. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
  8. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
  9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
  10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

**В работе по физике участвовали 25 обучающихся 7А класса. Процент**

качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 24%, успеваемость 95%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 8 класса обладают достаточными умениями: средний уровень качества знаний

Типичные ошибки:

- сила тяжести. Вес
- сила упругости
- сложение сил
- центр тяжести тела
- равновесие тел
- сила трения
- энергия
- работа и мощность

### **Рекомендации для учителя физики Осканову А.Б.**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Провести работу над ошибками.
4. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

### **В работе по истории участвовали 25 обучающихся 7А класса.**

На «5»-2, «4» - 2 учащихся, на «3» - 21 человек, на «2» -0.

Успеваемость – 100%. Качество знаний – 16%.

Анализ результатов ВПР показал, что у учащихся не сформирован ряд определенных умений:

-овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества во всех его сферах;

-локализовать во времени как исторической эпохи основные этапы Отечественной и Всеобщей истории Нового времени;  
 -умение устанавливать причинно-следственной связи строить логическое рассуждение.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определены учащиеся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя-предметника.

### Рекомендации учителю истории Гагиевой М.К.

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций с событиями, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

### Результаты по ВПР в 8 классе

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	8а	22	6	2	10	2	3,3	91	36	Точитова А.У.
	8б	19	5	1	10	2	3,3	95	32	Точиева А.У.
	<b>Итого</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>3,3</b>	<b>93</b>	<b>34</b>	
Математика	8а	22	2	5	12	3	3	86	32	Котикова Х.Р.
	8б	19	3	3	12	1	3	95	32	Котикова Х.Р.
	<b>Итого</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>32</b>	
<b>История</b>	8А	22	5	5	11	2	3,7	95	45	<b>Аушева Т.Т.</b>
<b>География</b>	<b>8б</b>	19	2	6	9	2	3,4	89	42	Бокова С.М.
<b>Обществознание</b>	8Б	19	0	6	11	2	3	89	32	<b>Аушева Т.Т.</b>
<b>Химия</b>	8А	22	3	6	12	1	3,5	95	41	<b>Албогачиева А.Х.</b>

**В работе по русскому языку участвовали 41 обучающихся 8 класса.**

На «5» и «4» -14, на «3» - 20 человека, на «2» -4.

Успеваемость -93%. Качество знаний –34 %.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся показали невысокий уровень при выполнении заданий ВПР.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали у значительного числа обучающихся недостаточно устойчивые результаты усвоения программного материала на базовом уровне.

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали правдивые результаты, что говорит об объективности при проведении процедуры ВПР в школе.

Все задания проверочной работы имели базовый уровень сложности.

Анализ письменных работ выявил типичные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

- Низкий уровень орфографических и пунктуационных умений и навыков
- Проведение синтаксического анализа предложения
- Грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

#### **Общий вывод:**

Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, необходимо продолжить формирование умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков. На уроках выполнять морфемный и словообразовательный разборы слов.

#### **Рекомендации учителю в дальнейшей работе**

На основании полученных результатов и проведенного анализа:

- провести анализ результатов ВПР 2023 года с целью выявления состояния подготовки учащихся и факторов, связанных с особенностями процесса обучения или социальным окружением, оказывающих влияние на образовательные достижения учащихся;

- скорректировать содержание Программы формирования УУД, при проведении школьного мониторинга включать в содержание КИМ дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения; установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы на следующий учебный год по их устранению;
- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;
- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями.

Проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании МО;
- на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.
- проводить работу по консультированию родителей обучающихся.
- использовать Интернет при работе обучающихся на уроках (презентации, интерактивные задания из проверочных работ).
- на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР.

### **В работе по математике участвовали 41 обучающихся 8 класса.**

На «5» и «4» - работу выполнили -13, на «3» - 24 человек, на «2» -4.

Успеваемость –91%. Качество знаний –32%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 8 класса не обладают достаточными умениями выполнять действия с дробями, слабые знания в решении квадратных уравнений; допускают ошибки в вычислениях; не умеют сравнивать значения функций. Недостаточность умений читать результаты диаграмм, слабые знания в решении задач по геометрии, а также логических задач.

### **Выводы:**

В ходе анализа показателей ВПР по алгебре в классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

### **Рекомендации учителям математики Котикуовой Х.Р.**

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
4. Провести работу над ошибками.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
7. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
8. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
19. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

### **В работе по химии участвовали 22 обучающихся 8а класса**

На «5»-3, на «4» -6 учащихся, на «3» - 12 человек, на «2» -1.

Успеваемость – 95%. Качество знаний – 41%.

### **Типичные ошибки**

Наибольшее количество ошибок обучающиеся допустили в заданиях:

2.2. Первоначальные химические понятия.

4.1. Состав и строение атомов.

4.2. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Периоды и группы.

4.3. Валентность химических элементов.

4.4. Понятие об оксидах.

7.2., 7.3. Генетическая связь между классами неорганических соединений.

8. Химия в системе наук.

9. Правила безопасного обращения с веществами и лабораторным оборудованием.

**Выводы:** По результатам проведенного анализа результатов ВПР по химии в 8 «а» классе можно сделать следующий вывод: уровень общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету химии в соответствии с требованиями ФГОС, является средним.

### **Рекомендации учителю химии Албогачиевой А.Х.**

1. Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как классов в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий. Для этого внести коррекцию в рабочие программы по предмету и внеурочной деятельности.
3. Скорректировать содержание тематических и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Создать кейс учителя, материалов промежуточного и итогового контроля и разработать критерии оценивания к этим работам.

В целях повышения качества обученности школьников по химии необходимо:

- на уроках подробно раскрывать физический смысл изучаемых законов и величин;
- учить описывать и объяснять физические и химические явления и свойства веществ в разном формате: текстовом, табличном, экспериментальном;
- оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;
- выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета;
- проработать с ребятами задания контрольной работы;
- на каждом уроке выполнять упражнения на повторение;
- усилить индивидуальную работу;
- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

- уделять особое внимание целенаправленному повторению тем, в которых учащиеся допускают ошибки;
- диагностики знаний, умений и навыков в начале учебного года, по окончании четверти, полугодия;
- целенаправленного формирования и развития универсальных учебных действий у школьников: умений работать с разными источниками информации, работы с текстом;
- проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся;
- систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся);
- сформировать план индивидуальной коррекционной работы по устранению выявленных пробелов в знаниях;
- проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.

**В работе по обществознанию участвовали 19 обучающихся 8б класса.**

На «5» и «4» - работу выполнили 6, на «3» - 11 человек, на «2» - 2.

Успеваемость – 89%. Качество знаний – 32%.

#### **Допущенные ошибки:**

1. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

#### **Возможные причины наиболее распространенных ошибок:**

1. Не знание событий и личностей отечественной и всеобщей истории Нового времени, следовательно, не сформировано умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

2. Не умение локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

### Рекомендации для учителя обществознания Аушевой Т.Т..

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение.
2. Чаще давать обучающимся письменные задания развернутого характера по локализации во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время.

Итоги проведенных ВПР в 4,5,6.7 и 8 кл., 10 в ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи» в 2025 учебном году: сдавали ВПР по предметам (русский язык, математика, окружающий мир, история, обществознание, биология, химия, физика, география, английский язык,)

Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся справились с работой по всем предметам, так как материал был знаком ребятам. Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта «решу ВПР» и [vpr.statgrad.org](http://vpr.statgrad.org)

Но результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	10	19	1	5	10	1	3	95	32	Ганижева Ф.А.
Математика	10	19	2	2	13	0	3	100	21	Нагоева А.М.

<b>Физика</b>	<b>10</b>	19	2	4	10	2	3,2	95	32	<b>Осканов А.Б.</b>
<b>Английский язык</b>	<b>10</b>	19	0	6	9	2	3,2	88	35	<b>Меришкова М.Р.</b>

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений  
и повышению результативности работы ГБОУ «СОШ №3с.п.Сурхахи»:**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Заместитель директора по УВР

Измайлова Л.Х.