



Административная справка о результатах Всероссийских проверочных работ в
5,6,7,8 и 9-х классах ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи»
2020-2021 учебном году.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с нормативными
документами.

На основании приказа Министерства образования науки Российской
Федерации «О проведении ВПР в 9-9 классах осенью 2020 года (в
дополнение к письмам Рособрнадзора от 22.05.2020 №14-12, от 05.08.2020
№13-404)».

В целях реализации мероприятия 1.2 «совершенствование и реализация
процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ
общего образования обучающимися общеоб.организаций» ведомственной
целевой программы «качество образования», утвержденной приказом
Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

Цель: систематизация и обобщение знаний обучающихся, а также мониторинг
качества образования, выявление уровня подготовки и определение качества
образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в
РФ.

График проведения работ.

Приложение 1

График проведения ВПР в ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи»

	Классы	Предмет	Дата	Урок
1	5 класс	Русский язык 1 часть	17.09.2020	2 урок
		Русский язык 2 часть	15.09.2020	2 урок
		Математика	16.09.2020	2 урок
		Окружающий мир	14.09.2020	2 урок
2	6 класс	Русский язык	18.09.2020	2 урок
		Математика	19.09.2020	4 урок
		Биология	24.09.2020	3 урок
		История	23.09.2020	2 урок
3	7 класс	Русский язык	21.09.2020	3 урок
		Математика	30.09.2020	3 урок
		Общество	25.09.2020	2 урок
		Биология	24.09.2020	2 урок
		История	26.09.2020	3 урок
		География	22.09.2020	2 урок
4	8 класс	Английский язык	7.10. 8.10. 9.10	1 урок
		Общество	21.09.2020	2 урок
		Русский язык	3.10.2020	3 урок
		Биология	22.09.2020	2 урок
		География	29.09.2020	2 урок
		Математика	7.10.2020	3 урок
		Физика	29.09.2020	2 урок
		История	28.09.2020	3 урок
5	9 класс	История	30.09.2020	2 урок
		Русский язык	28.09.2020	3 урок
		Математика	3.10.2020	3 урок
		Обществознание	26.09.2020	2 урок

Проведению проверочной работы предшествовала подготовительная работа. В ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи» была сформирована нормативная правовая база, определяющее проведение Всероссийской проверочной работы в школе.

Приказ «О порядке проведения ВПР в ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи» в 5,6,7,8 и 9 классах в 2020-2021 уч.году

Результаты ВПР в 5 классе.

предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	5А	13	0	0	1	12	2,1	8	0	Картеева Заира Салаудиновна
	5Б	23	0	0	11	12	2,5	43	0	Хашагульгова Марем Магомедовна
математика	5А	19	0	8	3	8	3	58	42	Картеева Заира Салаудиновна
	5Б	24	1	6	9	9	3	67	29	Хашагульгова Марем Магомедовна
окружающий мир	5А	20	0	0	9	11	2,5	45	0	Картеева Заира Салаудиновна
	5Б	26	0	0	15	12	2,7	58	0	Хашагульгова Марем Магомедовна

В работе по русскому языку участвовали 36 обучающихся 5 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 0 %. Обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2», 24 ученика. Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 5 класса не обладают в достаточной степени умениям писать тексты под диктовку, соблюдая изученные орфографические правила (задание 1.1), не все умеют распознавать значения слов в тексте (задание 9), не умеют в достаточной степени интерпретировать пословицы на основе собственного жизненного опыта (задание 15).

В работе по математике участвовали 43 обучающихся 5 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 56 %. Обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2»-17 учащихся. Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 5 класса не обладают достаточными умениями решать текстовые задачи, особенно повышенной сложности (№ 8, 9, 11)

В работе по окружающему миру участвовали 46 обучающихся 5 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 0 %. Обучающихся

дemonстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы и получивших отметку «2»-23 учащихся.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 4 класса не обладают в достаточной степени умениям письменно излагать свои мысли в

соответствии с задачами коммуникации (задания 7.2, 9, 10.3), имеют затруднения в освоении способов изучения природы (6.2, 6.3).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру в 5 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся, по математике высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о целенаправленной работе учителя по подготовке к ВПР.

Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.

Учителю начальных классов:

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 4 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.

5. Проводить целенаправленную работу по формированию умения доступными способами изучать природу (опыты, наблюдения, эксперименты).

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

7. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

8. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей начальных классов, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов

Результаты ВПР в 6 классе.

предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	6А	29	0	0	9	20	2,3	31	0	Илиева Зара Амировна
	6Б	18	0	0	5	13	2,3	28	0	Илиева Зара Амировна
математика	6А	25	0	5	13	7	2,9	72	20	Нагоева Асма Муссаевна
	6Б	19	0	3	10	6	2,8	68	16	Измайлова Лейла Хизировна
история	6А	23	0	5	16	2	3	91	22	Галаева Айна Идрисовна
	6Б	22	0	8	10	4	3,2	81	36	Галаева Айна Идрисовна
биология	6А	24	0	0	14	10	2,6	58	0	Картоева Елизавета Исаевна
	6Б	23	0	0	17	6	2,7	74	0	Картоева Елизавета Исаевна

В работе по русскому языку участвовали 47 обучающихся 6 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 0%, обучающихся продемонстрировавших неудовлетворительные результаты выполнения проверочной работы – 33 ученика.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными умениями: нет уровня качества знаний

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7);
- определять основную мысль текста (№8)
- нахождения правильного ответа на поставленный вопрос (№9)

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 6 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся.

Рекомендации учителю русского языка :

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 6 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников. Учителю усиленно работать с учениками.

В работе по математике участвовали 44 обучающихся 6 класса.

На «5»- работу выполнили -0 человек, на «4» - 8 человек на «3» - 23 человек на «2» -13.

Успеваемость – 70%. Качество знаний – 18%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 5 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа (№4), процента от числа (№8), при выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12.1). При выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни (№6, №12.2, №13), при нахождении объёма куба и параллелепипеда (№13), при решении задач повышенной трудности (№14).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 6 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки. В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.

Рекомендации:

7. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
8. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов.
9. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю математики:

9. Провести работу над ошибками.
10. При планировании на следующий учебный год в 6 классах включить задания, подобные заданиям ВПР, в 6 классах – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
11. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
12. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
13. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
14. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
15. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
16. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей ЕМЦ, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

В работе по истории участвовали 45 обучающихся 6 класса

На «5»- и «4» - 13 человека, на «3» - 26 человека, на «2» -6.

Успеваемость – 86%. Качество знаний – 29%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 3,5.

Выводы:

• учащиеся в целом достаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций событиям, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

В работе по биологии участвовали 47 обучающихся 6 класса.

На «5» и «4» - 0 человек 0% , на «3» - 31 человек, на «2» - 16.

Успеваемость – 66%. Качество знаний – 0%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 6 класса обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 6 классе был отмечен хороший уровень успеваемости, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

Результаты ВПР в 7 классе.

предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	7А	19	0	0	5	14	2,3	26	0	Илиева Зара Амировна
	7Б	19	0	0	7	12	2,4	37	0	Илиева Зара Амировна
математика	7А	24	0	3	13	8	2,8	67	13	Котикова Хава Руслановна
	7Б	18	0	2	12	4	2,9	78	11	Котикова Хава Руслановна
история	7А	19	0	0	3	16	2,2	16	0	Галаева Айна Идрисовна
	7Б	22	0	0	7	15	2,3	32	0	Галаева Айна Идрисовна
биология	7А	20	0	1	12	7	2,7	65	5	Картоева Елизавета Исаевна
	7Б	17	0	0	16	11	2,5	94	0	Картоева Елизавета Исаевна
география	7А	19	0	5	13	1	3,2	95	26	Бокова Софият Магомедовна
	7Б	22	0	3	15	6	3,1	82	14	Бокова Софият Магомедовна
общест.	7А	22	0	0	11	11	2,5	50	0	Евлоева Залина Саварбековна
	7Б	21	0	0	12	9	2,6	57	0	Евлоева Залина Саварбековна

В работе по русскому языку участвовали 38 обучающихся 7 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 0%, успеваемость 29%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7(1), 7(2));
- соблюдение в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка (№8)
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли (№9)

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 7 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.

Результаты ВПР в 7 классе.

предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	7А	19	0	0	5	14	2,3	26	0	Илиева Зара Амировна
	7Б	19	0	0	7	12	2,4	37	0	Илиева Зара Амировна
математика	7А	24	0	3	13	8	2,8	67	13	Котикова Хава Руслановна
	7Б	18	0	2	12	4	2,9	78	11	Котикова Хава Руслановна
история	7А	19	0	0	3	16	2,2	16	0	Галаева Айна Идрисовна
	7Б	22	0	0	7	15	2,3	32	0	Галаева Айна Идрисовна
биология	7А	20	0	1	12	7	2,7	65	5	Картоева Елизавета Исаевна
	7Б	17	0	0	16	11	2,5	94	0	Картоева Елизавета Исаевна
география	7А	19	0	5	13	1	3,2	95	26	Бокова Софият Магомедовна
	7Б	22	0	3	15	6	3,1	82	14	Бокова Софият Магомедовна
общест.	7А	22	0	0	11	11	2,5	50	0	Евлоева Залина Саварбековна
	7Б	21	0	0	12	9	2,6	57	0	Евлоева Залина Саварбековна

В работе по русскому языку участвовали 38 обучающихся 7 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 0%, успеваемость 29%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7(1), 7(2));
- соблюдение в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка (№8)
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли(№9)

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 7 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 7 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

В работе по математике участвовали 42 обучающихся 7 класса.

На «5»- работу выполнил -0 человек, на «4» - 5, на «3» - 25 человека, на «2» - 12 ученика.

Успеваемость – 72%. Качество знаний – 12%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа и числа по его части (№3). При выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12), при выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни, при нахождении процента от числа, число по проценту от него (11), при выполнении вычислений с использованием приемов рациональных вычислений (№9).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 7 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.

2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.

3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.

Учителю математики:

4. Провести работу над ошибками.

5. При планировании на следующий учебный год в 7 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, в 7 классе – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.

6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

7. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.

13. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

8. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.

10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

В работе по истории участвовали 41 обучающихся 7 класса.

На «5» и «4» - 0 учащихся, на «3» - 10 человек, на «2» - 31.

Впр по истории в 7 классе выполнили очень плохо.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 2, 6(1), 6(2), 7.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации в исторических текстах;
- в использовании исторической карты как источника информации;
- в умении устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Выводы:

- учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.
- В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.

Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытывают трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций событиям, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

В работе по биологии участвовали 37 обучающихся 7 класса.

На «5» - работу выполнили - 0, на «4» - 1 человек, на «3» - 28 человека, на «2» - 18.

Успеваемость - 80%. Качество знаний - 5%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 7 класса обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 7 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий,

скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю биологии:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на новый учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

В работе по географии участвовали 41 обучающихся 7 класса.

На «5»- работу выполнили - 0, на «4» - 8 человек, на «3» - 28 человека, на «2» - 7.

Успеваемость – 89%. Качество знаний – 20%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 6 класса обладают недостаточными умениями:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии;
- умения устанавливать причинно-следственные связи;
- освоение элементарных представлений о практической значимости географических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 7 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии.

В работе по обществознанию участвовали 43 обучающихся 7 класса.

На «5»- работу выполнили - 0, на «4» - 0 человек, на «3» - 23 человек, на «2» - 20.

Успеваемость 54%. Качество знаний – 0%.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 4(2), 6(1), 5(2), 5(3).

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации из доступных источников;

- характеризовать государственное устройство РФ, называть органы государственной власти;

-раскрывать достижения российского народа.

Выводы:

• учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по обществознанию, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю обществознания:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

Результаты ВПР в 8 классе.

предмет	Клас с	Кол-во участник ов	Оценки				Средни й балл	% успева емост и	% качес тва	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	8А	18	0	0	2	16	2,1	11	0	Плиева Алиса Абукаровна
	8Б	23	0	2	3	18	2,3	22	9	Плиева Алиса Абукаровна
Математи ка	8А	19	0	2	10	7	2,8	63	11	Нагоева Асма Мусаевна
	8Б	23	0	2	13	8	2,7	65	9	Котикова Хава Руслановна
биология	8А	23	0	0	12	11	2,5	52	0	Картоева Елизавета Исаевна
	8Б	23	0	1	11	11	2,6	52	4	Картоева Елизавета Исаевна
История	8А	19	0	0	5	14	2,3	26	0	Доскиева Фатима Юнусовна
	8Б	24	0	0	9	15	2,4	36	0	Доскиева Фатима Юнусовна
Общество знание	8А	24	0	0	7	17	2,3	29	0	Евлоева Залина Саварбековна
	8Б	22	0	1	10	11	2,3	50	5	Евлоева Залина Саварбековна
Географи я	8А	19	0	1	16	2	2,9	89	5	Бокова Софият Магомедовна
	8Б	23	0	0	17	6	2,2	74	0	Бокова Софият Магомедовна
Физика	8А	20	0	2	9	9	2,7	55	10	Осканов Ахмед Баширович

Английский язык	8Б	20	0	1	11	8	2,7	60	5	Осканов Ахмед Баширович
	8А	19	0	0	4	15	2,2	21	0	Орцханова Фатима Магомедовна
	8Б	20	0	0	7	13	2,4	35	0	Орцханова Фатима Магомедовна

В работе по русскому языку участвовали 41 обучающихся 8 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5», составил 6%, успеваемость 16%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 8 класса обладают низкими умениями:

- при распознавании предложения и расстановки знаков препинания (№6, 7(1), 7(2));
- соблюдение в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка (№8)
- анализировать текст с точки зрения его основной мысли(№9)

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 8 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся.

Рекомендации учителю русского языка:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

В работе по математике участвовали 42 обучающихся 8 класса.

На «5»- работу выполнил -0 человек , на «4» - 4 , на «3» - 23 человека , на «2» - 15 ученика.

Успеваемость – 64%. Качество знаний – 5%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 7 класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа и числа по его части (№3). При выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях (№12), при выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни, при нахождении процента от числа, число по проценту от него (11), при выполнении вычислений с использованием приемов рациональных вычислений(№9).

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 8 классе были выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
 2. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество баллов, а также показавших неудовлетворительный результат.
 3. Использовать результаты в формировании системы мониторинга.
- Учителю математики:
4. Провести работу над ошибками.
 5. При планировании на следующий учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР, в 8 классе – включить задания, процент выполнения которых оказался низким по результатам ВПР.
 6. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
 7. Особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий.
 13. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.
 8. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.
 9. Использовать результаты ВПР для индивидуализации обучения, в том числе для формирования банка данных одарённых обучающихся с целью развития у них математических способностей.
 10. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей естественно математического цикла, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

В работе по истории участвовали 43 обучающихся 8 класса.

На «5» и «4» - 0 учащихся, на «3» - 14 человек, на «2» 29.

Впр по истории в 8 классе выполнили очень плохо.

Наиболее несформированными были умения в заданиях: 2, 6(1), 6(2), 7.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 6 класса не обладают достаточными умениями:

- проводить поиск информации в исторических текстах;
- в использовании исторической карты как источника информации;
- в умении устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения.

Выводы:

- учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по истории, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.
- В сравнении с районным показателем качество знаний ниже.

Рекомендации учителю истории:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;

- работа с историческими документами, установление соответствия иллюстраций событиям, ошибки на знание исторических фактов;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по истории.

В работе по биологии участвовали 46 обучающихся 8 класса.

На «5»- работу выполнили -0, на «4» - 1 человек, на «3» - 23 человека, на «2» - 22.

Успеваемость – 52%. Качество знаний – 4%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 8 класса обладают достаточными умениями:

- соотнесение изображённого объекта с выполняемой функцией;
- понимание основных процессов жизнедеятельности;
- освоение элементарных представлений о практической значимости биологических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по биологии в 8 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю биологии:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителю разработать на новый учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.

В работе по географии участвовали 42 обучающихся 8 класса.

На «5»- работу выполнили - 0, на «4» - 1 человек, на «3» - 34 человека, на «2» - 8.

Успеваемость – 82%. Качество знаний – 4%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что обучающиеся 8 класса обладают недостаточными умениями:

- умение определять понятия, устанавливать аналогии;
- умения устанавливать причинно-следственные связи;
- освоение элементарных представлений о практической значимости географических объектов для человека.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по географии в 8 классе был отмечен низкий уровень знаний, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по географии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
 2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
 4. Учителю разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по географии.
- В работе по обществознанию участвовали 46 обучающихся 8 класса. На «5»- работу выполнили -0, на «4» - 1 человек, на «3» - 17 человек, на «2» -28. Успеваемость 39%. Качество знаний – 3%.
- Наиболее несформированными были умения в заданиях: 4(2), 6(1), 5(2),5(3) .
- Анализируя выполнение заданий можно отметить, что учащиеся 8 класса не обладают достаточными умениями:
- проводить поиск информации из доступных источников;
 - характеризовать государственное устройство РФ, называть органы государственной власти;
 - раскрывать достижения российского народа.

Выводы:

- учащиеся недостаточно усвоили материал по разделам программы по обществознанию, полученные навыки и знания не смогли достаточно применить на практике.

В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю обществознания:

- включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;
- формировать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение;
- классному руководителю довести до сведений родителей результаты ВПР по обществознанию.

В работе по физике участвовали 40 обучающихся 8 класса. Процент качественно обученных школьников, получивших отметки «4» и «5»-3 ученика. Успеваемость 601%, качество-7%.

Анализируя выполнение заданий можно отметить, что выпускники 8 класса не обладают достаточными умениями работы с таблицей генетического кода, геохронологической таблицей.

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по физике 8 класса классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки. В сравнении с районным показателем качество знаний выше. Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Ознакомить родителей с результатом ВПР.
2. Изучить методические материалы по биологии в подготовке ВПР.
3. Использовать результаты по школе в формировании системы мониторинга.
4. Проанализировать результаты проведения ВПР с выявлением заданий с низким процентом выполнения по школе, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

Рекомендации учителю физики:

Формирование у обучающихся таких умений как

1. Умение находить и применять биологическую информацию, для правильной оценки важнейших явлений.
2. Использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных теорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, объектов и процессов в природе.
3. Умение работать с графиками и изображениями для объяснения фактов природы и явлений.
4. Умение анализировать физическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

В работе по английскому языку участвовали 39 обучающихся 8 класса.

Из них оценки получили: «5» - 0, «4» - 0 ученика, «3» - 11, «2» - 28 учеников. Качество составило: 0%

Выводы:

- В ходе анализа показателей ВПР по английскому языку в 8 классе было отмечено хорошее качество знаний учащихся, высокий показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о достаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки. В сравнении с районным показателем качество знаний выше.

Рекомендации учителю истории:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2021-2022 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по английскому языку .

Результаты ВПР в 9классе.

предмет	Класс	Кол-во участников	Оценки				Средний балл	% успеваемости	% качества	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»				
русский язык	9А	18	0	0	7	11	2,4	39	0	Костоева Луиза А.
	9Б	18	0	0	10	8	2,6	56	0	Костоева Луиза А.
математика	9А	18	0	1	14	3	2,8	83	6	Котикова Хава Руслановна
	9Б	18	0	1	10	7	2,7	61	6	Котикова Хава Руслановна
история	9А	18	0	5	8	5	3	72	28	Бокова Софият Магомедовна
	9Б	18	0	8	8	2	3,3	89	44	Бокова Софият Магомедовна
обществознание	9А	16	0	0	5	11	2,3	31	0	Евлоева Залина Саварбековна
	9Б	20	0	0	5	15	2,3	25	0	Евлоева Залина Саварбековна

Итоги проведенных ВПР в 5,6,7,8 и 9х классах в ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи»
В 2021-2022 учебном году: сдавали ВПР по 8 предметам

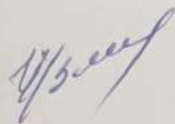
Сравнивая результаты по всем предметам, можно сказать, что учащиеся НЕ справились с работой по всем предметам, так как материал был забыт во время карантина (связанного с коронавирусной инфекцией). Навык работы с бланками и подобными заданиями был отработан. Учителя готовили ребят к мониторингу, пользовались материалом демоверсий с сайта vpr.statgrad.org

Но результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений
и повышению результативности работы ГБОУ «СОШ №3 с.п.Сурхахи»:**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Подготовила:



заместитель директора по УВР Измайлова Л.Х.